ОБЩИНА ПЛОВДИВ – РАЙОН ЦЕНТРАЛЕН
Пловдив, 4000, ул. Хр.Г.Данов" №39 тел: (032) 658 211, факс: (032) 626 204
www.plovdivcentral.org; e-mail: centralen@plovdiv.bg

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-20-353/13.05.2020 за разглеждане и оценка на подадените оферти във връзка с публично състезание съгласно чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Поддръжка и ремонт на уличната мрежа и други дейности свързани с инфраструктурата на Район „Централен" по три обособени позиции:**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Поддържане и ремонт на паважни и тротоарни настилки на улици, вътрешно блокови пространства, благоустрояване на терени за открити паркинги, находящи се на територията на Район „Централен" – Община Пловдив и почистване на коритото на река „Марица"
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Текущ ремонт на асфалтови настилки на улици, вътрешно блокови пространства благоустрояване на терени за открити паркинги находящи се на територията на Район „Централен" – Община Пловдив"
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „Изграждане на улично осветление и тръбна канална мрежа на територията на Район „Централен" – Община Пловдив", открита с Решение №РД-20-304/22.04.2020 г. на Кмета на Район „Централен"- Община Пловдив, номер в АОП: 01304-2020-0001.

На 10.06.2020 г., в 9:30 часа, в гр. Пловдив, в административната сграда на Район „Централен" – Община Пловдив, ул. „Хр. Г. Данов" №39, ет.2, ст. 9, назначената със Заповед №РД-20-353/13.05.2020 г. на Кмета на Район „Централен" – Община Пловдив, комисия в състав:

1. Председател: инж.Тошо Пашов – Зам.-кмет „УТИПТИКС"

и членове:

2. Инж. Надежда Петрова – Директор дирекция „СМСТИ" и Заместник-председател;
3. Радослав Митев – Старши юрисконсулт;
4. Християна Вангелова – Юрисконсулт;
5. Таня Василева – Счетоводител;
6. Галина Велева – Гл. специалист „ИК"
7. Инж. Адриана Петрова – Гл. експерт „КСТИВИКМ"

започна работа по реда на чл. 54 от ППЗОП.

Радослав Митев – старши юрисконсулт и Таня Василева - счетоводител редовни членове назначени със Заповед №РД-20-353/13.05.2020г. на Кмета на Район „Централен" – Община Пловдив отсъстваха от заседанието на Комисията на 13.05.2020г. поради ползване на болничен и платен годишен отпуск, като се заместваха от вече назначените със заповед №РД-20-353/13.05.2020г. резервни членове. Същите представиха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП и чл. 51, ал.8, 9 и 13 от ППЗОП.

II етап – Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

С оглед направените констатации и взети решения, обективирани в Протокол №1 от 13.05.2020г. и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП от Председателя на комисията бяха изпратени писма на участниците /в деня на публикуване на Протокол №1 от 13.05.2020 г. на профила на купувача/ с приложение Протокол №1 от 13.05.2020г.:

1. **„Пътинженеринг" ЕООД, ЕИК: 115015062, гр. Пловдив**, с изх. № 7000-19982(1)/22.05.2020 г., получено на 26.05.2020г. съгласно разписка;
2. **„ЩРАБАГ" ЕАД, ЕИК: 130463628, гр. София**,
С изх. № 7000-19983(1)/22.05.2020 г., получено на 26.05.2020г. съгласно разписка ;
3. **„ПЕНОН" ЕООД, ЕИК: 115031967, гр. Пловдив**, с изх. № 7000-19984(1)/22.05.2020 г. , получено на 26.05.2020г. съгласно разписка ;
4. **„Драгиев и Ко" ООД, ЕИК: 040240284, гр. Пловдив**, с изх. № 7000-19985(1)/22.05.2020 г. , получено на 26.05.2020г. съгласно разписка ;
5. **„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, ЕИК: 115004094, гр. Пловдив**, с изх. № 7000-19987(1)/22.05.2020 г. , получено на 26.05.2020г. съгласно разписка ;
6. **„Електролукс Табаков и синове" ООД, ЕИК: 115812097, гр. Пловдив**, с изх. № 7000-19990(1)/22.05.2020 г. , получено на 26.05.2020г. съгласно разписка ;
7. **„Ай Ди Ел" ЕООД, ЕИК: 160053325, гр. Пловдив**, с изх. № 7000-19991(1)/22.05.2020 г. , получено на 26.05.2020г. съгласно разписка ;
8. **Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Център Билд 2020", гр. София**, създадено от **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, ЕИК 203215490, гр.София** и **„ЕКОДИН" ЕООД,** ЕИК 202027635, с. Борово, общ. Гоце Делчев, с изх. № 7000-19992(1)/22.05.2020 г. , получено на 02.06.2020г. съгласно разписка ;
9. **Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Интерхолд-Парсек", Булстат: 176848898**, създадено от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД, ЕИК 202357469, гр.София** и **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД**, ЕИК 203215490, гр.София,; с изх. № 7000-19993(1)/22.05.2020 г. , получено на 02.06.2020г. съгласно разписка ;
10. **„Сейф Парт" ООД, ЕИК:202604446, гр. Пловдив**, с изх. № 7000-19994(1)/22.05.2020 г., получено на 27.05.2020г. съгласно разписка ;

Съгласно чл. 54, ал.12 от ППЗОП след изтичане на указания срок съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП, комисията се събра на 10.06.2020 г., в 09.30ч. и продължи своята работа, разгледа постъпилите допълнително представени документи, изискани от комисията с Протокол №1 от 13.05.2020г.

В срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП комисията констатира, че са постъпили допълнителни документи от:

1. **„Пътинженеринг" ЕООД, ЕИК: 115015062, гр. Пловдив**, допълнителни документи вх. № 7000-19982(2)/29.05.2020 г.;
2. **„ЩРАБАГ" ЕАД, ЕИК: 130463628, гр. София**, допълнителни документи вх. № 7000-19983(2)/28.05.2020 г.;
3. **„ПЕНОН" ЕООД, ЕИК: 115031967, гр. Пловдив**, допълнителни документи вх. № 7000-19984(2)/26.05.2020 г.;
4. **„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, ЕИК: 115004094, гр. Пловдив**, допълнителни документи вх. № 7000-19987(2)/02.06.2020 г. „.
5. **„Електролукс Табаков и синове" ООД, ЕИК: 115812097, гр. Пловдив**, допълнителни документи вх. № 7000-19990(2)/28.05.2020 г. ;

6. **„Ай Ди Ел" ЕООД, ЕИК: 160053325, гр. Пловдив**, оферта вх. № 7000-19991(2)/29.05.2020 г. ;
7. **Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Център Билд 2020", гр. София**, създадено от **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, ЕИК 203215490, гр.София** и **„ЕКОДИН" ЕООД,** ЕИК 202027635, с. Борово, общ. Гоце Делчев, допълнителни документи вх. № 7000-19992(2)/09.06.2020 г. ,.
8. **Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Интерхолд-Парсек", Булстат: 176848898**, създадено от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД, ЕИК 202357469, гр.София** и **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД**, ЕИК 203215490, гр.София, допълнителни документи вх. № 7000-19993(2)/09.06.2020 г.
9. **„Сейф Парт" ООД, ЕИК:202604446, гр. Пловдив**, допълнителни документи вх. № 7000-19994(2)/01.06.2020 г.,.

1.Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията разгледа постъпилите документи от участника **„Пътинженеринг" ЕООД**, **гр. Пловдив** и констатира, че същият е представил допълнително изисканите от комисията документи. Допълнително представените документи бяха приложени към офертата на участника.

Направи се проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително на допълнително представените документи, и се установи, че документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на **„Пътинженеринг" ЕООД, гр. Пловдив** отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „Пътинженеринг" ЕООД – гр. Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията разгледа постъпилите документи от участника **„ЩРАБАГ" ЕАД, гр. София** и констатира, че същият е представил допълнително изисканите от комисията документи. Допълнително представените документи бяха приложени към офертата на участника.

Направи се проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително на допълнително представените документи, и се установи, че документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на **„ЩРАБАГ" ЕАД, гр. София** отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „ЩРАБАГ" ЕАД, гр. София да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията разгледа постъпилите документи от участника **„ПЕНОН" ЕООД, гр.Пловдив** и констатира, че същият е представил допълнително изисканите от комисията документи. Допълнително представените документи бяха приложени към офертата на участника.

Направи се проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително на допълнително представените документи, и се установи, че документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на **„ПЕНОН" ЕООД, гр.Пловдив** отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „ПЕНОН" ЕООД, гр.Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

4. По отношение офертата на **„Драгиев и Ко" ООД, гр. Пловдив** още в Протокол №1/13.05.2020 г. е констатирано, че документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „Драгиев и Ко" ООД, гр. Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията разгледа постъпилите документи от участника **„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, гр. Пловдив <u>за обособена позиция № 1</u>** и констатира, че същият е представил допълнително изисканите от комисията документи. Допълнително представените документи бяха приложени към офертата на участника.

Направи се проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително на допълнително представените документи, и се установи, че документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на **„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, гр. Пловдив не отговарят** на изискванията на Възложителя. В Протокол № 1 Комисията е указала на участника, че следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия.

Участникът е представил нов еЕЕДОП надлежно подписан с квалифицирани електронни подписи от представляващите дружеството. В част IV.В, в графа „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване", е декларирал подробни данни за регистрационен номер, марка и модел на описаните съоръжения, както и е декларирал, че съоръженията са негова собственост. Отново в част IV. В. в графа „Извършени строителни дейности от конкретния вид", е конкретизирал изпълнени обекти по благоустрояване на пространства в градска среда с което е отстранил констатираните от Комисията липси и непълноти, но в част IV.В, във връзка с персонала с определена професионална компетентност за **<u>Обособена позиция № 1</u>**, участникът отново не е посочил архитект, както е съобразно т.3.5.2.1. от документацията за участие и изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното и доколкото възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация се прилага еднократно след съставяне на Протокол № 1, Комисията предлага участникът „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, гр. Пловдив за отстраняване от процедурата <u>по обособена позиция № 1</u>, на осн. чл.54, ал.1, т.5, буква „б" и чл. 107, т.1 от ЗОП. Участникът не е предоставил изискващата се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор и не е изпълнил условия заложени в документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията разгледа постъпилите документи от участника **„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, гр. Пловдив <u>за обособена позиция № 2</u>** и констатира, че същият е представил допълнително изисканите от комисията документи. Допълнително представените документи бяха приложени към офертата на участника.

Направи се проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително на допълнително представените документи, и се установи, че документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на **„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, гр. Пловдив** отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, гр. Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата по <u>обособена позиция № 2</u>.

6. Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията разгледа постъпилите документи от участника **„Електролукс Табаков и синове" ООД, гр. Пловдив**, и констатира, че същият е представил допълнително изисканите от комисията документи. Допълнително представените документи бяха приложени към офертата на участника.

Направи се проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително на допълнително представените документи, и се установи, че документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на **„Електролукс Табаков и синове" ООД, гр. Пловдив**, отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „Електролукс Табаков и синове" ООД, гр. Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

7. Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията разгледа постъпилите документи от участника **„Ай Ди Ел" ЕООД, гр. Пловдив** и констатира, че същият е представил допълнително изисканите от комисията документи. Допълнително представените документи бяха приложени към офертата на участника.

Направи се проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително на допълнително представените документи, и се установи, че документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на **„Ай Ди Ел" ЕООД, гр. Пловдив** отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „Ай Ди Ел" ЕООД, гр. Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

8. Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията разгледа постъпилите документи от участника **Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Център Билд 2020", гр. София**, създадено от **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, гр.София** и **„ЕКОДИН" ЕООД, с. Борово, общ. Гоце Делчев** и констатира, че същият е представил допълнително изисканите от комисията документи. Допълнително представените документи бяха приложени към офертата на участника.

Направи се проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително на допълнително представените документи, и се установи, че документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на **Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Център Билд 2020", гр. София**, създадено от **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, гр.София** и **„ЕКОДИН" ЕООД, с. Борово, общ. Гоце Делчев не отговарят** на изискванията на Възложителя. В Протокол № 1 Комисията е указала на участника, че следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия.

Участникът е представил 3 броя еЕЕДОП-и съответно на **ДЗЗД „Център Билд 2020", „Персек Груп" ЕООД и „София Асфалт" ООД.**

В Протокол №1 комисията е констатирала, че в еЕЕДОП на ДЗЗД „Център Билд 2020" в част II.А. /Име на икономическия оператор/, е посочено: **ДЗЗД „Център Пловдив 2020",** докато в представения договор за създаване на Обединение в чл. 2.1. е записано наименование на Обединението: **ДЗЗД „Център Билд 2020".** След като Комисията разгледа новия еЕЕДОП констатира, че участникът не се е съобразил с указанията на комисията, като не е променил името в част II.А. /Име на икономическия оператор/, също така констатира, че документа е подписан с квалифициран електронен подпис на дата 12.05.2020г., предвид което комисията счита, че участникът отново представя първия еЕЕДОП без нанесени корекции по него.

На второ място в Протокол № 1 комисията е констатирала, че в еЕЕДОП на „Парсек Груп" ЕООД в част IV. В. във връзка с персонала с определена професионална компетентност за експерт по част геодезия и експерт по част пътна не е описан професионален опит. Също така в част IV.В в графа „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване", следва да се посочат и опишат подробно данни за регистрационен номер, марка и модел на описаните съоръжения, както и да се заяви изрично дали са собственост на дружеството или ще се ползват на друго основание, съгласно изискванията на Възложителя. След като комисията се запозна с новия еЕЕДОП констатира, че участникът не се е съобразил с указанията на комисията, като не е декларирал професионален опит на двамата експерти, не е посочил подробно данни за регистрационен номер, марка, модел на описаните съоръжения и не е декларирал чия собственост са същите, и отново комисията констатира, че документа е подписан с квалифициран електронен подпис на дата 11.05.2020г. , предвид което комисията счита, че участникът отново представя първия еЕЕДОП без нанесени корекции по него.

На трето място в Протокол № 1 комисията е констатирала, че еЕЕДОП на „София Асфалт" ООД е подписан с квалифициран електронен подпис само от единия от двамата управители и не е представена декларация на осн. чл.41, ал.1 от ЗОП, предвид което комисията е указала на участникът, че следва да се представи нов еЕЕДОП подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП или да представи Декларация на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от подписващото еЕЕДОП лице, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на другото задължено лице. След като комисията се запозна с новия еЕЕДОП констатира, че участникът не се е съобразил с указанията на комисията, като новия еЕЕДОП отново е подписан само от едното от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП и не е представена декларация на осн. чл.41, ал.1 от ППЗОП и отново комисията установи, че квалифицирания електронен подпис с който е подписан представения еЕЕДОП е от дата 11.05.2020г., предвид което комисията счита, че участникът отново представя първия еЕЕДОП без нанесени корекции по него.

Предвид гореизложеното и доколкото възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация се прилага еднократно след съставяне на Протокол № 1, Комисията предлага участникът ДЗЗД „Център Билд 2020", гр. София за отстраняване от процедурата, на осн. чл.54, ал.1, т.5, буква „б" и чл. 107, т.1 от ЗОП. Участникът не е предоставил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор и не е изпълнил условия заложени в документацията за участие.

9. Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията разгледа постъпилите документи от участника **Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Интерхолд-Парсек", Булстат: 176848898**, създадено от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД, гр.София** и **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, гр.София** и констатира, че същият е представил допълнително изисканите от комисията документи. Допълнително представените документи бяха приложени към офертата на участника.

Направи се проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително на допълнително представените документи, и се установи, че документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на **Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Интерхолд-Парсек", Булстат: 176848898**, създадено от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД, гр.София** и **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, гр.София** отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Интерхолд-Парсек", Булстат: 176848898, създадено от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД, гр.София** и **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, гр.София да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.**

10. Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията разгледа постъпилите документи от участника **„Сейф Парт" ООД, гр. Пловдив** и констатира, че същият е представил допълнително изисканите от комисията документи. Допълнително представените документи бяха приложени към офертата на участника.

Направи се проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително на допълнително представените документи, и се установи, че документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на **„Сейф Парт" ООД, гр. Пловдив** отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага участника „Сейф Парт" ООД, гр. Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

С това Комисията приключи своята работа за деня.

На 18.06.2020г. от 09:30 часа комисията продължи своята работа.

III етап – Разглеждане на техническите предложения.

Участникът **„Пътинженеринг" ЕООД – гр. Пловдив** е представил Техническо предложение по образец с изискваните приложения.

За видовете СМР/СРР, за които се предвижда офериране на гаранционен срок, участникът **„Пътинженеринг" ЕООД – гр. Пловдив <u>за обособена позиция №2</u>** предлага гаранционен срок Г1 -180 месеца и гаранционен срок Г2 – 180 месеца.

За видовете СМР/СРР по **т. 5, 6, 7, 8, 9, 12 и 21** от видове работи за обособена позиция №2, участникът е предложил технология на изпълнение, също така е представил актуални утвърдени рецепти за различните видове асфалтобетонни смеси.

Предложените гаранционни срокове, технология на изпълнение и представените рецепти отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид съответствието на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, Комисията предлага участникът „Пътинженеринг" ЕООД – гр. Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът **„ЩРАБАГ" ЕАД, гр. София** е представил Техническо предложение по образец с изискваните приложения.

За видовете СМР/СРР, за които се предвижда офериране на гаранционен срок, участникът **„ЩРАБАГ" ЕАД, гр. София <u>за обособена позиция №2</u>** предлага гаранционен срок Г1 -48 месеца и гаранционен срок Г2 – 180 месеца.

За видовете СМР/СРР по **т. 5, 6, 7, 8, 9, 12 и 21** от видове работи за обособена позиция №2, участникът е предложил технология на изпълнение, също така е представил актуални утвърдени рецепти за различните видове асфалтобетонни смеси.

Предложените гаранционни срокове, технология на изпълнение и представените рецепти отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид съответствието на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, Комисията предлага участникът „ЩРАБАГ" ЕАД, гр. София да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът **„ПЕНОН" ЕООД, гр.Пловдив** е представил Техническо предложение което не е по образец.

За видовете СМР/СРР, за които се предвижда офериране на гаранционен срок, участникът **„ПЕНОН" ЕООД, гр.Пловдив <u>за обособена позиция №3</u>** е оферирал различни гаранционни срокове за различните видове СМР/СРР. Съгласно образеца на техническото предложение възложителят е разделил на две групи /Г1 и Г2/ видовете СМР/СРР, за които се предвижда офериране на гаранционен срок. В част IV „Указания за подготовка на образците" – „Техническо предложение – указания и условия" от документацията за участие и в образеца на техническото предложение възложителя е указал, че за посочените групи /Г1 и Г2/ гаранционни срокове се оферира еднакъв гаранционен срок /едно и също число/ за съответната група. Участникът **„ПЕНОН" ЕООД, гр.Пловдив** не се е съобразил с това изискване на Възложителя и е попълнил грешно образеца на техническото предложение, което води до невъзможност за Комисията да оцени оферта по показателите за оценка от техническото предложение.

Предложените гаранционни срокове не отговарят на изискванията на Възложителя посочени в част IV „Указания за подготовка на образците" – „Техническо предложение – указания и условия" от документацията за участие.

Предвид несъответствието на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, Комисията предлага участникът „ПЕНОН" ЕООД, гр.Пловдив за отстраняване от

процедурата на осн. чл. 107, т.2, буква „а" от ЗОП. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът **„Драгиев и Ко" ООД, гр. Пловдив** е представил Техническо предложение по образец с изискваните приложения.

За видовете СМР/СРР, за които се предвижда оферирane на гаранционен срок, участникът **„Драгиев и Ко" ООД, гр. Пловдив <u>за обособена позиция №2</u>** предлага гаранционен срок Г1 - 180 месеца и гаранционен срок Г2 – 180 месеца.

За видовете СМР/СРР по **т. 5, 6, 7, 8, 9, 12 и 21** от видове работи за обособена позиция №2, участникът е предложил технология на изпълнение, също така е представил актуални утвърдени рецепти за различните видове асфалтобетонни смеси.

Предложените гаранционни срокове, технология на изпълнение и представените рецепти отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид съответствието на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, Комисията предлага участникът „Драгиев и Ко" ООД, гр. Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът **„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, гр. Пловдив** е представил Техническо предложение по образец с изискваните приложения.

За видовете СМР/СРР, за които се предвижда оферирane на гаранционен срок, участникът **„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, гр. Пловдив <u>за обособена позиция №2</u>** предлага гаранционен срок Г1 -180 месеца и гаранционен срок Г2 – 180 месеца.

За видовете СМР/СРР по **т. 5, 6, 7, 8, 9, 12 и 21** от видове работи за обособена позиция №2, участникът е предложил технология на изпълнение, и е представил актуални утвърдени рецепти за различните видове асфалтобетонни смеси, но същите са предназначени за „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН" ЕООД. При преглед на документите представени от участника, и по конкретно на еЕЕДОП е установено, че участникът в част IV. В. „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване", декларира че ще използва асфалтова база Асеновград, 2 броя асфалтосмесители, а именно: Асфалтосмесител „Марини", 175 и Асфалтосмесител „Телтомат" тип V. Приложените рецепти за асфалтови смеси са предназначени за „ЕВРО СТРОЙ КЪНСТРАКШЪН" ЕООД, за асфалтосмесител „AMMANN GLOBAL 160 QUIK". От гореизложеното за Комисията остава неизяснено ще разполага ли с приложените рецепти участникът **„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, гр. Пловдив**, след като декларира в еЕЕДОП два броя асфалтосмесители, различни от асфалтосмесителя, за който са изготвени рецептите.

Предвид противоречието между декларираното от участника „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, гр. Пловдив в еЕЕДОП и представените рецепти, Комисията предлага участникът „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА" АД, гр. Пловдив за отстраняване от процедурата на осн. чл. 107, т.2, буква „а" от ЗОП. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът **„Електролукс Табаков и синове" ООД, гр. Пловдив** е представил Техническо предложение по образец с изискваните приложения.

За видовете СМР/СРР, за които се предвижда оферирane на гаранционен срок, участникът **„Електролукс Табаков и синове" ООД, гр. Пловдив <u>за обособена позиция №3</u>** предлага гаранционен срок Г1 -180 месеца и гаранционен срок Г2 – 144 месеца.

За видовете СМР/СРР по **т. 1, 25, 28,39, 44, 47 и 68** от видове работи за обособена позиция №3, участникът е предложил технология на изпълнение, също така е предложил технология за монтаж и свързване на един осветителен стълб към съществуваща улична мрежа.

Предложените гаранционни срокове, технология на изпълнение и технология за монтаж и свързване на един осветителен стълб към съществуваща улична мрежа отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид съответствието на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, Комисията предлага участникът „Електролукс Табаков и синове" ООД, гр. Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът **„Ай Ди Ел" ЕООД, гр. Пловдив** е представил Техническо предложение по образец с изискваните приложения.

За видовете СМР/СРР, за които се предвижда офериране на гаранционен срок, участникът **„Ай Ди Ел" ЕООД, гр. Пловдив <u>за обособена позиция №1</u>** предлага гаранционен срок Г1 -180 месеца и гаранционен срок Г2 – 180 месеца.

За видовете СМР/СРР по **т. 1, 8, 10, 20, 26 и 36** от видове работи за обособена позиция №1, участникът е предложил технология на изпълнение.

Предложените гаранционни срокове и технология на изпълнение отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид съответствието на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, Комисията предлага участникът „Ай Ди Ел" ЕООД, гр. Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът **Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Интерхолд-Парсек", Булстат: 176848898**, създадено от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД, гр.София** и **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, гр.София** е представил Техническо предложение по образец с изискваните приложения.

За видовете СМР/СРР, за които се предвижда офериране на гаранционен срок, участникът **Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Интерхолд-Парсек", Булстат: 176848898**, създадено от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД, гр.София** и **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, гр.София <u>за обособена позиция №1</u>** предлага гаранционен срок Г1 -180 месеца и гаранционен срок Г2 – 180 месеца.

За видовете СМР/СРР по **т. 1, 8, 10, 20, 26 и 36** от видове работи за обособена позиция №1, участникът е предложил технология на изпълнение.

Предложените гаранционни срокове и технология на изпълнение отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид съответствието на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, Комисията предлага участникът Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Интерхолд-Парсек", Булстат: 176848898, създадено от **„ИНТЕРХОЛД" ЕООД, гр.София** и **„ПАРСЕК ГРУП" ЕООД, гр.София да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.**

Участникът **„Сейф Парт" ООД, гр. Пловдив** е представил Техническо предложение по образец с изискваните приложения.

За видовете СМР/СРР, за които се предвижда офериране на гаранционен срок, участникът **„Сейф Парт" ООД, гр. Пловдив <u>за обособена позиция №3</u>** предлага гаранционен срок Г1 -180 месеца и гаранционен срок Г2 – 180 месеца.

За видовете СМР/СРР по **т. 1, 25, 28,39, 44, 47 и 68** от видове работи за обособена позиция №3, участникът е предложил технология на изпълнение, също така е предложил технология за монтаж и свързване на един осветителен стълб към съществуваща улична мрежа.

Предложените гаранционни срокове, технология на изпълнение и технология за монтаж и свързване на един осветителен стълб към съществуваща улична мрежа отговарят на изискванията на Възложителя.

Предвид съответствието на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, Комисията предлага участникът „Сейф Парт" ООД, гр. Пловдив да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по показателите за оценка от техническото предложение:

Направената оценка е следната:

за обособена позиция №1

Тг= 10х Гп / Гmax, където

- 10 е макс. точки по показателя
- Гmax е най-дългия предложен гаранционен срок
- Гп е гаранционния срок на n- тия участник

Точките по този показател на n-тия участник се получават по следната формула:
П2 =Тг х 0,3, където:

- **0.3** е относителното тегло на показателя

Гп = Гг1 +Гг2, където:
$Г_{Г1=}$ Г1*0.8, където Г1 е гаранционния срок за видове работи /по таблицата по-долу/, посочени в група Г1, а 0,8 е коефициент тежест
$Г_{г2=}Г_2$*0.2, където Г2 е гаранционния срок за видове работи /по таблицата по-долу/, посочени в група Г2, а 0,2 е коефициент тежест

№		Г– „ГАРАНЦИОНЕН СРОК”						
								Показател П2
	Участник	Гг1= Г1*0.8	Г1	Гг2= Г2*0.2	Г2	Гп = ГГ1+ГГ2	Тг = 10*Гп/Гmax	П2= Гп х 0.3
1	ДЗЗД „ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК"	144,00	180,00	36,00	180,00	180,00	10,00	3,00
2	"АЙ ДИ ЕЛ" ЕООД	144,00	180,00	36,00	180,00	180,00	10,00	3,00

Обединение/консорциум/ ДЗЗД „Интерхолд-Парсек”, Булстат: 176848898, създадено от **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр.София** и **„ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, гр.София – П2 = 3.00т.**
„Ай Ди Ел” ЕООД, гр. Пловдив – П2 = 3.00т.

за обособена позиция №2

Тг= 10х Гп / Гmax, където:

- 10 е макс. точки по показателя
- Гmax е най-дългия предложен гаранционен срок
- Гn е гаранционния срок на n- тия участник

Точките по този показател на n-тия участник се получават по следната формула:

П2 =Тг х 0,3, където:

- **0.3** е относителното тегло на показателя

Гn = Гг1 +Гг2, където:

$Г_{Г1=}$ Г1*0.8, където Г1 е гаранционния срок за видове работи, посочени в група Г1, а 0,8 е коефициент тежест

$Г_{г2=}Г_2$*0.2, където Г2 е гаранционния срок за видове работи, посочени в група Г2, а 0,2 е коефициент тежест

№		Г– „ГАРАНЦИОНЕН СРОК”						
								Показател П2
	Участник	Гг1= Г1*0.8	Г1	Гг2= Г2*0.2	Г2	Гn = ГГ1+ГГ2	Тг = 10*Гn/Гmax	П2= Гn х 0.3
1	"ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	144,00	180,00	36,00	180,00	180,00	10,00	3,00
2	"ЩРАБАГ" ЕАД	144,00	180,00	9,60	48,00	153,60	8,53	2,56
3	"ДРАГИЕВ И КО" ООД	144,00	180,00	36,00	180,00	180,00	10,00	3,00

„Пътинженеринг” ЕООД – гр. Пловдив – П2 = 3.00т.
„ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София – П2 = 2.56т.
„Драгиев и Ко” ООД, гр. Пловдив – П2 = 3.00т.

за обособена позиция №3

Тг= 10х Гn / Гmax, където:

- 10 е макс. точки по показателя
- Гmax е най-дългия предложен гаранционен срок
- Гn е гаранционния срок на n- тия участник

Точките по този показател на n-тия участник се получават по следната формула:

П2 =Тг х 0,3, където:

- **0.3** е относителното тегло на показателя

Гn = Гг1 +Гг2, където:

$Г_{Г1=}$ Г1*0.6, където Г1 е гаранционния срок за видове работи, посочени в група Г1, а 0,6 е коефициент тежест

$Г_{г2}$=$Г_2$*0.4, където Г2 е гаранционния срок за видове работи, посочени в група Г2, а 0,2 е коефициент тежест

							Показател П2ел
Участник	Гг1= Г1*0.6	Г1	Гг2= Г2*0.4	Г2	Гп = ГГ1+ГГ2	Тг = 10*Гп/Гmax	П2 =Тг х 0,3
"ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД, Пловдив	108,00	180,00	57,60	144,00	165,60	9,20	2,76
"СЕЙФ ПАРТ" ООД, Пловдив	108,00	180,00	72,00	180,00	180,00	10,00	3,00

„Електролукс Табаков и синове" ООД, гр. Пловдив – П2 = 2.76т.
„Сейф Парт" ООД, гр. Пловдив – П2 = 3.00т.

Комисията реши съгласно изискванията на чл. 57, ал. 4 от ППЗОП да изготви съобщение, с което да обяви на профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участниците за обособени позиции №1, №2 и №3 – **23.06.2020 г. от 11.00 ч. в административната сграда на Район „Централен" - Община Пловдив, в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов", №39, ет.2, ст. №9**, като в посочения ден и час ще се събере за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията в посочения горе състав работи на 10.06.2020 г., в часовия интервал от 09:30 ч. до 12:00 ч., на 10.06.2020 г. в часовия интервал от 13:00 ч. до 16:00 ч. и на 18.06.2020 г. от 09:30 ч. до 12:00 ч., на 18.06.2020г. в часовия интервал от 13:00 ч. до 15:30 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 18.06.2020 г. в 15:30 ч. в един екземпляр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
/ инж. Тошо Пашов/

Подписите са заличени на осн. чл.4, т.1 от Регламент на ЕС 2016/679 във връзка с чл.37 от ЗОП.

ЧЛЕНОВЕ: 1. **/инж.Надежда Петрова/**

2. .. **/Радослав Митев/**

3. **/Християна Вангелова/**

4. .. **/Таня Василева /**

5. ..... **/Галина Велева/**

6. ..... **/инж.Адриана Петрова/**