

ПРОТОКОЛ №3

От дейността на Комисията, назначена със Заповед №РД-15-766/30.09.2015 г. на Кмета на Район „Централен” – Община Пловдив за получаване, разглеждане и оценка на подадените оферти относно възлагане на обществена поръчка чрез публична покана от 30.09.2015 г. по реда и условията на Глава осма „а” от ЗОП във връзка с чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП с предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за нова сграда за шест градински групи на ЦДГ „Каменица” в УПИ II-523.1164, ДЕТСКА ГРАДИНА, КВ. 378 ПО ПЛАНА НА ТРЕТА ГРАДСКА ЧАСТ, ГР. ПЛОВДИВ, УЛ. „АСПАРУХ” №57”.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ от длъжностни лица съгласно Заповед №РД-15-766/30.09.2015 г. на Кмета на Район „Централен” – Община Пловдив:

Председател: арх. Юлиана Петрова – Директор на Дирекция УТОКООС

Членове:

1. инж. Тошо Пашов – Зам. кмет на Район „Централен”
2. арх. Амада Колчева – ландшафтен архитект, договор №36/29.09.2015 г.
3. Гергана Сивакова-Гуджева – Началник отдел АПИО
4. инж. Надежда Петрова – Гл. инженер на Район „Централен”

Комисията продължи своята работа на 07.12.2015 г.

Съгласно констатациите и решенията на комисията, обективирани в протокол №2 от 16.11.2015 г. от председателя на комисията по факс се изпрати писмо до Община Етрополе – изх. №7000-13508/24.11.2015 г. с искане за предоставяне на информация относно обстоятелството арх. Яни Чавдаров Иванов през 2013 г. бил ли е ръководител технически проект на обект «Въвеждане на енергоспестяващи мерки в съответствие с предвижданията на обследване за енергийна ефективност на сгради на територията на гр. Етрополе» с обекти:

1. Професионална гимназия» - гр. Етрополе в УПИ II – кв. 133;
2. Общежитие към «Професионална гимназия» в УПИ II – кв. 133, гр. Етрополе;
3. Административна сграда на Община Етрополе в УПИ – I за ГС, кв. 196 и

през 2012 г. бил ли е ръководител на технически проект на обект «Разширение на нов гробищен парк – Първи етап», находящ се в ПИ 066063, м. «Котката», землището на гр. Етрополе.

От Община Етрополе е получен отговор – изх. №РД-08-00-66/03.12.2015 г. /наш вх. №7000-13508(3)/04.12.2015 г./, съгласно който арх. Яни Иванов е бил водещ проектант на цитираните в писмото обекти, предвид което комисията счита, че участникът „Арт прогресия” ООД следва да се допусне до по-нататъшно участие - разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

Участникът „Дакарх” ЕООД, гр. София е предложил 30 календарни дни срок на изпълнение. По отношение участника „Дакарх” ЕООД, гр. София комисията констатира, че идейната концепция от техническото предложение не съдържа Част Благоустройство и паркоустройство, както и становища по част Ел, ВиК, Строителни конструкции и ОВИ. Не е вписана и прогнозна цена за реализация на обекта. Същите се изискват от Възложителя съгласно т. 5 от раздел III от документа „Изисквания, условия и указания”. Комисията констатира, че идейната концепция е разработена само за част от застроителното петно. Предвидени са само 3 детски площадки, а съгласно техническото задание за проектиране сградата е за шест градински групи и съгласно нормативните изисквания следва да се предвиди детска площадка за всяка група с разположени съоръжения, които да отговарят на Наредба №1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.

Предвид гореизложените несъответствия с изискванията на Възложителя считаме, че Техническото предложение на участника „Дакарх” ЕООД,